



## Grille d'évaluation du commentaire littéraire

### Introduction

/5

<b>Aspect 1</b>	L'aspect 1 manque, n'est pas pertinent, n'est pas mis en perspective avec l'extrait ou les concepts ne sont pas définis.	L'aspect 1 manque de pertinence, la mise en perspective avec l'extrait est maladroite ou les concepts manquent de clarté dans leur définition.	L'aspect 1 est pertinent et adroitement mis en perspective avec l'extrait. Les concepts sont définis avec clarté.
<b>Aspect 2</b>	L'aspect 2 manque, n'est pas pertinent, n'est pas mis en perspective avec l'extrait ou les concepts ne sont pas définis.	L'aspect 2 manque de pertinence, la mise en perspective avec l'extrait est maladroite ou les concepts manquent de clarté dans leur définition.	L'aspect 2 est pertinent et adroitement mis en perspective avec l'extrait. Les concepts sont définis avec clarté.
<b>Aspect 3</b>	L'aspect 3 manque, n'est pas pertinent, n'est pas mis en perspective avec l'extrait ou les concepts ne sont pas définis.	L'aspect 3 manque de pertinence, la mise en perspective avec l'extrait est maladroite ou les concepts manquent de clarté dans leur définition.	L'aspect 3 est pertinent et adroitement mis en perspective avec l'extrait. Les concepts sont définis avec clarté.
<b>Situation de l'extrait</b>	La situation de l'extrait dans l'œuvre n'est pas claire, n'est pas précise ou n'est pas éclairante.	La situation de l'extrait dans l'œuvre manque de clarté, de précision ou éclaire peu l'extrait.	La situation de l'extrait dans l'œuvre est claire, précise et éclairante.
<b>Lecture</b>	La lecture n'est pas fluide ou est souvent correcte. La sélection de l'extrait n'est pas pertinente ou il est déclamé sans sensibilité.	La lecture est manque de fluidité et est parfois incorrecte. La sélection de l'extrait manque de pertinence et sa déclamation manque de sensibilité.	La lecture est fluide et correcte. La sélection de l'extrait est pertinente et il est déclamé avec sensibilité.

### Commentaire

/8

<b>Idées générale</b>	L'idée générale manque, n'est pas claire, n'est pas justifiée par le texte ou n'annonce pas le contenu des axes d'analyse.	L'idée générale n'est pas formulée sous forme nominale. Elle manque de clarté, de justification par le texte ou annonce mal le contenu des axes d'analyse.	L'idée générale est formulée sous forme nominale. Elle est claire, justifiée par le texte et annonce le contenu des axes d'analyse.
<b>Mise en évidence de la structure</b>	La division de l'extrait n'est pas pertinente. Plusieurs parties sont mal nommées. La mise en évidence de leur articulation manque ou est incorrecte.	La division de l'extrait manque de pertinence. Une partie est mal nommée. La mise en évidence de leur articulation manque de clarté.	La division de l'extrait est pertinente. Les différentes parties sont nommées. La mise en évidence de leur articulation est claire.
<b>Choix des perspectives d'analyse</b>	Les deux perspectives d'analyse ne sont pas pertinentes ou clairement formulées.	Une perspectives d'analyse manque de pertinences, ou de clarté. Les perspectives sont pertinentes et clairement formulées, mais redondantes.	Les deux perspectives d'analyse sont pertinentes, clairement formulées et complémentaires.
<b>Analyse perspective 1</b>	L'analyse n'est pas pertinente, n'est pas profonde ou est incorrecte. Le vocabulaire du commentaire de texte n'est pas maîtrisé. Les éléments analysés ne sont souvent pas interprétés.	L'analyse manque de pertinence, de profondeur ou est parfois incorrecte. Le vocabulaire du commentaire de texte manque de maîtrise. Les éléments analysés ne sont parfois pas interprétés.	L'analyse est pertinente, profonde et correcte. Le vocabulaire du commentaire de texte est maîtrisé. Les éléments analysés sont interprétés.
<b>Interprétation perspective 1</b>	L'interprétation n'est pas cohérente, n'est pas profonde ou n'est pas justifiée. Les interprétations ne reposent souvent pas sur des analyses.	L'interprétation manque de cohérence, de profondeur ou de justification. Les interprétations ne reposent parfois pas sur des analyses.	L'interprétation est cohérente, profonde et justifiée. Les interprétations reposent sur des analyses.
<b>Analyse perspective 2</b>	L'analyse n'est pas pertinente, n'est pas profonde ou est incorrecte. Le vocabulaire du commentaire de texte n'est pas maîtrisé. Les éléments analysés ne sont souvent pas interprétés.	L'analyse manque de pertinence, de profondeur ou est parfois incorrecte. Le vocabulaire du commentaire de texte manque de maîtrise. Les éléments analysés ne sont parfois pas interprétés.	L'analyse est pertinente, profonde et correcte. Le vocabulaire du commentaire de texte est maîtrisé. Les éléments analysés sont interprétés.
<b>Interprétation perspective 2</b>	L'interprétation n'est pas cohérente, n'est pas profonde ou n'est pas justifiée. Les interprétations ne reposent souvent pas sur des analyses.	L'interprétation manque de cohérence, de profondeur ou de justification. Les interprétations ne reposent parfois pas sur des analyses.	L'interprétation est cohérente, profonde et justifiée. Les interprétations reposent sur des analyses.
<b>Synthèse des perspectives</b>	Les synthèses manquent ou les perspectives s'achèvent par une synthèse qui manquent de pertinence ou qui énumèrent mal les enjeux.	Une synthèse manque ou une perspective s'achève par une synthèse qui manque de pertinence ou qui résume mal les enjeux.	Chaque perspective s'achève par une synthèse pertinente qui en résume les enjeux.

### Conclusion

/2

<b>Enjeux</b>	Les enjeux sont impertinents, incohérents ou ne sont pas clairement explicités.	Les enjeux manque de pertinence, de cohérence ou ne sont parfois pas clairement explicités.	Les enjeux sont pertinents, cohérents et sont clairement explicités.
<b>Jugement esthétique</b>	Le jugement esthétique est facile ou n'est pas justifié.	Le jugement esthétique manque de subtilité ou est justifiée de manière superficielle.	Le jugement esthétique est subtil et justifiée en profondeur.

### Expression orale

/2

<b>Style</b>	L'expression orale est brouillon, le registre de langue vulgaire ou familier et la syntaxe souvent incorrecte.	L'expression orale manque de soin, le registre de langue est courant et la syntaxe parfois incorrecte.	L'expression orale est soignée, le registre de langue soutenu et la syntaxe correcte.
<b>Méthode</b>	L'extrait est très peu cité ou les lignes souvent pas indiquées. Le commentaire est déstructuré ou suit la linéarité de l'extrait	L'extrait n'est pas suffisamment cité ou les lignes parfois pas indiquées. Le commentaire est structuré, mais pas explicitement. Les informations sont parfois mal hiérarchisées.	Les citations de l'extrait sont nombreuses et les lignes systématiquement indiquées. Le commentaire est explicitement structuré. Les informations sont hiérarchisées.

Nombre de points : /17

Évaluation : /6